



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport du comité d'experts

Unité de recherche :

Scènes et savoirs – EA 1573
de l'Université Paris 8



février 2008



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport du comité d'experts
Unité de recherche :
Scènes et savoirs – EA 1573
de l'Université Paris 8



Section des unités
de recherche

Le Directeur

Jean-Jacques Aubert

février 2008



Rapport du comité d'experts

L'Unité de recherche :

Nom de l'unité : Scènes et savoirs

Label demandé : EA

N° si renouvellement : 1573

Nom du directeur : Philippe TANCELIN

Université ou école principale :

Université Paris 8

Autres établissements et organismes de rattachement :

Date(s) de la visite :

8 janvier 2008



Membres du comité d'évaluation

Président :

M. Bernard VOUILLOUX, Professeur, Université de Bordeaux 3

Experts :

M. Jean-Pierre BERTIN-MAGHIT, Professeur, Université de Bordeaux 3

Mme Isabelle MOINDROT, Professeur, Université de Tours

M. Charles RAMOND, Professeur, Université de Bordeaux 3

M. Christophe VIART, Professeur, Université Rennes 2

Expert(s) représentant des comités d'évaluation des personnels (CNU, CoCNRS, CSS INSERM, représentant INRA, INRIA, IRD.....) :

M. Daniel DURNEY, Professeur, Université de Bourgogne

Observateurs

Délégué scientifique de l'AERES :

M. Ronald SHUSTERMAN

Représentant de l'université ou école, établissement principal :

Mme Anne-Marie HELVETIUS, Vice-Présidente du Conseil Scientifique



Rapport du comité d'experts

1 • Présentation succincte de l'unité

- Effectifs: 10 EC et 49 doctorants, un grand nombre de membres associés
- Nombre de HDR : 7 (y compris les retraités) dont 6 encadrant des thèses
- Nombre de thèses soutenues : 21 + 3 HDR
- Durée moyenne lors des 4 dernières années : 4 ans
- Nombre de thèses en cours : 49
- Taux d'abandon : entre 8 et 10% maximum
- Nombre de publiants : 6 sur 10 EC

N.B. La notion de « publiant » s'applique mal à ce domaine où le chercheur se tourne autant vers la création que vers la production des publications savantes.

2 • Déroulement de l'évaluation

La visite s'est déroulée en présence du directeur de l'équipe, d'une demi-douzaine de chercheurs (parmi lesquels les responsables des composantes) et d'une dizaine de doctorants. Elle a permis de clarifier certains éléments d'un dossier souvent incomplet et mal renseigné. Ainsi certaines fiches individuelles sont mal remplies, et dans l'ensemble il apparaît qu'un grand nombre des chercheurs comptabilisés ne sont pas docteurs, ou ne sont pas enseignants-chercheurs.

3 • Analyse globale de l'unité, de son évolution et de son positionnement local, régional et européen

Il est difficile de repérer une stratégie commune pour cette équipe, qui se distingue plus par la sensibilité artistique, le choix de la pluridisciplinarité créatrice et l'approche globale du phénomène théâtral que par des projets scientifiques communs.

Pour le quadriennal en cours, l'équipe se compose de deux sous-équipes :

- Ethnoscénologie ;
- Historiographie - génétique théâtrale et Logiques du projet théâtral.

À ces axes s'en est ajouté un : Poétique et esthétique, issu d'une ancienne jeune équipe.

Le dossier ne présente aucun bilan des activités collectives pour trois des quatre thématiques (Ethnoscénologie, Historiographie - génétique théâtrale, Logiques du projet théâtral : p. 8). Seule, la thématique Poétique et esthétique présente un bilan de ses activités lors du précédent contrat (p. 42-44), du reste extrêmement succinct.



Actuellement, la majorité des chercheurs en place est affectée à la composante Poétique et esthétique, un axe tourné vers la création immédiatement contemporaine et s'attachant à des objets par nature difficiles à décrire (« présence », « effacement », « écart »...). Les autres axes, qui développent des recherches pointues et rares, voire émergentes, fonctionnent avec seulement un chercheur local et des chercheurs associés, ce qui est assurément trop peu pour susciter des projets fédérateurs. L'équipe souhaiterait se rééquilibrer à l'avenir, avec au moins deux chercheurs locaux par axe, ce qui paraît tout à fait sensé, pour éviter l'éclatement et dynamiser la recherche.

Quelques liens apparaissent noués avec les laboratoires artistiques voisins (danse et musique, par le biais de l'ethnoscénologie ; philosophie, par celui de l'esthétique). Sans doute faudrait-il étoffer ces relations pour donner plus de corps à la vocation pluridisciplinaire de l'équipe. Le dialogue avec l'institution théâtrale est incontestable, mais l'équipe développe peu (ou pas) d'activité d'expertise.

Le positionnement de l'équipe au niveau national et européen est assez clair de par ses origines, mais aussi en raison de ses nouvelles recherches. Cela étant, on relève trop peu d'implication collective dans les programmes scientifiques internationaux, sauf sous forme individuelle. Les partenariats avec des universités étrangères existent, mais ils sont plus le fait des chercheurs individuels que de l'ensemble de l'équipe.

Le dossier aurait gagné à mieux mettre en évidence l'implication (réelle) des doctorants dans les activités de l'équipe et les liens unissant la recherche à la formation en Master et en Doctorat. Il faut souligner que des efforts sont faits pour sensibiliser les étudiants à la recherche dès L2 (formulation d'un projet de recherche) et que des séminaires thématiques sont ouverts en M1 et en M2 pour initier les étudiants à la recherche approfondie. Le nombre des thèses est élevé, avec des sujets émergents. 40% des doctorants trouvent un débouché dans l'enseignement supérieur, 30% dans la création (auteur, metteur en scène) et 30% dans les métiers du théâtre.

4 • Analyse équipe par équipe et par projet

Le niveau de l'activité scientifique est inégal et difficile à évaluer, la part de la création artistique étant très importante dans le travail des membres de l'équipe. L'originalité des recherches est elle aussi inégale, mais l'équipe est capable d'excellence. Un nombre significatif de publications originales émanant de chercheurs associés (souvent d'anciens doctorants de Paris 8) est là pour témoigner de la capacité de l'équipe, telle qu'elle se présentait lors du précédent contrat, à impulser des travaux de recherche de qualité.

Les quatre composantes de la structure actuelle se retrouvent, moyennant quelques ajustements, dans le projet scientifique déposé pour le prochain quadriennal :

- Ethnoscénologie ;
- Poétique et esthétique ;
- Historiographie des pratiques scéniques ;
- Logiques économiques et sociales des arts de la scène.

Aucune annonce de colloques, journées d'étude, plan de recherche... ne vient étayer le dossier, sans doute en raison du fort renouvellement générationnel que va très prochainement connaître l'encadrement de cette équipe.

5 • Analyse de la vie de l'unité

L'équipe est coordonnée par un Conseil composé des responsables des quatre composantes. La politique d'investissement n'est pas décrite et la politique de répartition des moyens est annoncée de façon globale sans explicitation des projets effectivement poursuivis. La synergie des composantes est assurée par un séminaire commun. Enfin, les cadres de cette équipe assez menue vont être renouvelés pour 60% lors du prochain contrat (cinq enseignants-chercheurs sont nés entre 1939 et 1948).



6 • Conclusions

– Points forts :

Avec une proportion importante de doctorants placés dans l'enseignement supérieur, l'équipe prouve qu'elle a su relever le défi de la professionnalisation.

– Points à améliorer :

Numériquement réduite, positionnée sur un créneau étroit, exposée dans un proche avenir à un important renouvellement générationnel, sans véritable politique d'ensemble dans ses projets, elle doit plus à des individualités qu'à un dessein collectif.

– Recommandations :

Elle gagnerait sans doute à unir ses forces avec d'autres.

Saint-Denis, le 18 février 2008

Monsieur J.J. AUBERT
Directeur de la section des unités
AERES

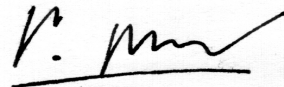
Référence : AER_P08_010-EA1573-RS-V1

Monsieur le Directeur,

Je vous prie de trouver ci-joint, la réponse de Monsieur Philippe TANCELIN, Directeur de l'unité de recherche EA 1573.

Vous souhaitant bonne réception, je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de ma haute considération.

Le Président de l'Université
Pascal BINCZAK



Ayant pris connaissance du rapport du comité d'experts qui a réalisé l'expertise de notre équipe EA 1573 « scènes et savoirs », je me permets de vous communiquer les termes réfléchis de notre réponse aux remarques présentées par le comité.

Réponse au point 1 du rapport. *Nombre de « publiants » : 6 sur 10 .*

Il est à noter que les enseignants-artistes- créateurs de notre équipe, publiant des textes réflexifs sur leurs productions, ne sont pas comptabilisés comme tels. Il est à regretter que la catégorie « créateur artiste » dont relèvent ces textes ne soit pas prise en compte par les critères dits « scientifiques » avancés par l'expertise.

Réponse au point 2 du rapport. *Nombre de chercheurs comptabilisés :*

Sur 22 Enseignants chercheurs (EC) comptabilisés, nous rappelons les chiffres précis suivants :

2 EC seulement ne sont pas Docteurs, mais MCF.

Parmi les autres chercheurs (4), un seul n'est pas Docteur.

Parmi les chercheurs non enseignants (4), tous sont Docteurs.

Parmi les chercheurs accueillis à titre temporaire, 1 est en cours de thèse.

La grande majorité de notre équipe est donc bien composée de Docteurs.

Réponse au point 3 du rapport. *Analyse de l'unité*

La spécificité de notre équipe repose sur un réel souci d'interdisciplinarité, fidèle en cela aux origines historiques de notre formation pédagogique : plutôt que de considérer le phénomène théâtral dans sa globalité le plus souvent confuse, les composantes de notre équipe se sont attachées à développer une épistémologie et une méthodologie spécifiques sans jamais perdre de vue la nécessité de coordonner les résultats des recherches comme peuvent en témoigner les orientations scientifiques de nos actuels doctorants.

La relation entre les approches spécifiques des composantes s'effectue :

- Selon des séminaires exposant la complémentarité des approches (les programmes des séminaires sont établis en commun accord de façon à respecter et faire émerger clairement leur articulation.)
- Un séminaire sur un thème commun de réflexion se propose de mettre en évidence les types d'approche.
- Chaque année, un colloque organisé par l'équipe dans sa totalité et sur des thématiques en résonance avec les champs de recherche des Doctorants, donne l'occasion de présenter les travaux réalisés pendant l'année et de faire ressortir la dimension interdisciplinaire des recherches dirigées à travers la publication d'actes spécifiques et prochainement la publication en ligne sur le site de l'Université (cf. les programmes détaillés de ces séminaires, colloques, journées d'études sont mentionnés dans le dossier).
- La spécificité de notre équipe nous a valu d'être retenus en qualité de partenaires du Programme Erasmus Mundus « Arts du spectacle vivant » coordonné par l'Université Libre de Bruxelles (notons qu'au moment de la remise du dossier la commission européenne ne s'était pas encore prononcée, la première promotion d'étudiants du Master E.M. est prévue pour 2008-09).

- Pour ce qui concerne le « rééquilibrage dans les composantes », nous attirons l'attention
 - a- Sur le fait que l'expertise est intervenue au moment même où une campagne de recrutement importante est mise en route pour répondre aux départs à la retraite de plusieurs enseignants.
 - b- Un certain nombre d'EC nouvellement recrutés ont déjà rejoint les composantes de notre équipe au cours de l'année 2007-08. Enfin l'ensemble de nos chercheurs-Docteurs (non encore enseignants) peut constituer un vivier de choix dans cette perspective.
 - c- La vocation pluridisciplinaire de notre équipe ne cesse de s'actualiser à travers un certain nombre de thématiques de recherche (équipe de recherche sur l'Opéra rassemblant les départements Musique, Italien, Théâtre, groupe de pédagogie et création réunissant Sciences de l'Education, Théâtre etc.), mais également à travers nos Enseignants-Chercheurs dans leurs contributions à plusieurs composantes de notre équipe (Esthétique, Ethnoscénologie et Histoire) via : le théâtre arabe, le théâtre indien, le théâtre noir.
- Plusieurs omissions se sont glissées dans le rapport qui nous a été transmis concernant les relations internationales de notre équipe. Pour rappel, mentionnons parmi d'autres que les Universités avec lesquelles ont été établies des conventions, participent aux programmes de recherche de la totalité de l'équipe d'accueil. Outre les Programmes Erasmus et Erasmus Mundus, figurent des Universités non-européennes telles que : Brown University (USA), Université Fédérale Salvador de Bahia au Brésil, National Taiwan College of Performing Arts (République de Chine), sans compter la spécialité à finalité professionnelle du Master Arts de la scène (coopération artistique internationale), incluant la francophonie. A cet égard de nombreuses conventions ont été établies par l'université concernant la totalité de notre équipe et non pas des 'individus' comme il est noté dans le rapport.
- Si nous sommes sensibles au fait que le rapport reconnaisse la réelle implication de nos doctorants dans les activités liant recherche et formation, c'est parce que de telles activités se fondent sur la philosophie même de notre pédagogie qui se détermine comme pédagogie de création et de recherche ainsi que nous l'avons à plusieurs reprises énoncé dans des communications sur la Recherche en Art à l'Université.

Réponse au point 4 du rapport. *Analyse par projet*

a- Nous n'ignorons pas la difficulté que peut représenter une estimation réelle de la production textuelle dans les domaines artistiques. En effet depuis sa création en 1969, le département Théâtre de Paris 8 n'a cessé d'accorder la priorité à l'articulation essentielle de la théorie et de la pratique, de la création et de la réflexion sur cette création, ceci constituant les enjeux fondamentaux d'un enseignement artistique dans une Université interdisciplinaire. Les membres de notre E.A. qui sont plus particulièrement impliqués dans la création artistique et la recherche, sont amenés à produire des textes qui relèvent fondamentalement d'un esprit de recherche mais sous des formes spécifiques (essais, manifestes, textes dramatiques, poétiques). Sont également produits des textes s'inscrivant dans la « poïétique » d'une recherche, même s'ils ne sont pas reconnus par des critères dits de « scientificité » qui gagneraient à les intégrer.

b- Pour ce qui concerne les annonces des colloques et journées d'études : si elles ne figurent pas de manière très visible, c'est que leur pertinence ne saurait reposer sur une préfiguration des champs de recherche, dont les éléments sont précisés dans le dossier. De telles journées d'études et colloques constituent une éclosion des séminaires. Leur identité propre émerge de ces séminaires.

Réponse au point 6 du rapport et conclusion.

Le souci de notre équipe tant à travers ses relations institutionnelles que personnelles avec d'autres équipes de recherches universitaires nationales et internationales, a toujours été de participer effectivement au développement de l'ensemble des études théâtrales. Un tel développement se réalise à partir des fondamentaux autant que des disciplines émergentes dans le domaine du théâtre. Depuis des années, notre « politique d'ensemble » s'est investie dans cette perspective, en tissant des liens pédagogiques théoriques et de réflexion aussi bien que des liens de création avec des professionnels du théâtre comme peut en témoigner la diversité des invités et des collaborateurs de nos séminaires.

Notre expérience originale au cœur des enseignements artistiques à l'Université, aussi bien que le fonctionnement interne de notre équipe, consacrent la dynamique collective qui fut à l'origine de l'EA, celle-ci est fondée sur une réelle synergie entre les composantes et non une addition fonctionnelle.

**Pour le collectif de l'EA 1573
Philippe TANCELIN**